



**Государственное казенное общеобразовательное учреждение
Ростовской области**

«Матвеево-Курганская специальная школа-интернат»

(ГКОУ РО Матвеево-Курганская школа-интернат)

346970, Ростовская область

Тел.(8-86341) 3-25-59, 3-19-52

п.Матвеев Курган, ул.40 лет Пионерии, 3

E-mail: mkinter@mail.ru

Инновационный образовательный проект

**«Разработка модели системы оценивания планируемых
результатов обучающихся с умственной отсталостью, с
ТМНР, с РАС в соответствии с требованиями федерального
государственного образовательного стандарта».**

п.Матвеев Курган
2017г.

*«Подлинный смысл педагогики заключается в том,
чтобы даже человек, которому трудно то,
что посильно другим, не чувствовал себя неполноценным,
испытывал высокую человеческую радость,
радость познания, радость интеллектуального труда,
радость творчества»*

В.А.Сухомлинский

I.Обоснование актуальности проблемы

Новый федеральный государственный образовательный стандарт ставит перед нами — педагогами новую цель, конечным продуктом которой должен стать выпускник с высоким личностно-развитым потенциалом, способный ставить проблемы, искать и находить новые решения, умеющий сотрудничать с другими людьми на основе уважения и равноправия.

Гуманистический характер образования, являясь приоритетом общечеловеческих ценностей, предполагает создание для всех детей образовательных условий, адекватных их возможностям и потребностям.

Актуальность проблемы организации образовательной деятельности, способствующей целостному развитию всех его участников, обусловлена увеличением в последние годы количества детей, имеющих ограниченные возможности здоровья, и развитием интеграционных тенденции в системе образования. В связи с этим Министерство юстиции РФ зарегистрировало ведомственные приказы Минобрнауки об утверждении федеральных государственных стандартов обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и обучающихся с интеллектуальными нарушениями.

Настоящий этап развития системы специального образования определяется введением и реализацией требований федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Идеология нового стандарта выстроена на деятельностной парадигме, что означает перенос акцента с изучения основ наук на обеспечение развития универсальных учебных действий, метапредметных способностей, позволяющих обеспечить процессы саморазвития и самообразования обучающихся. Вся система коррекционно-реабилитационной работы направлена на социальную адаптацию ребёнка с ОВЗ в современном мире. Из этого следует, что правильно организованная работа, позволяет определить пути и способы достижения социально желаемого развития обучающихся с ОВЗ.

В основу разработки адаптированной основной образовательной программы (далее - АООП) обучающихся с интеллектуальной недостаточностью заложены дифференцированный и деятельностный подходы.

Дифференцированный подход к построению АООП для обучающихся с интеллектуальной недостаточностью предполагает учет их особых

образовательных потребностей, которые проявляются в неоднородности возможностей освоения содержания образования. Это обуславливает необходимость создания разных вариантов образовательной программы, в том числе и на основе индивидуального учебного плана. Варианты АООП создаются в соответствии с дифференцированно сформулированными требованиями ФГОС обучающихся с интеллектуальной недостаточностью к:

- структуре образовательной программы;
- условиям реализации образовательной программы;
- результатам образования.

Применение дифференцированного подхода к созданию образовательных программ обеспечивает разнообразие содержания, предоставляя обучающимся с интеллектуальной недостаточностью возможность реализовать индивидуальный потенциал развития.

Деятельностный подход основывается на теоретических положениях отечественной психологической науки, раскрывающих основные закономерности и структуру образования с учетом специфики развития личности обучающегося с интеллектуальной недостаточностью.

Деятельностный подход в образовании строится на признании того, что развитие личности обучающихся с интеллектуальной недостаточностью определяется характером организации доступной им деятельности (предметно-практической и учебной).

Основным средством реализации деятельностного подхода в образовании является обучение как процесс организации познавательной и предметно-практической деятельности обучающихся, обеспечивающий овладение ими содержанием образования.

В контексте разработки АООП для обучающихся с интеллектуальной недостаточностью реализация деятельностного подхода обеспечивает:

- придание результатам образования социально и личностно значимого характера;
- прочное усвоение обучающимися знаний и опыта разнообразной деятельности и поведения, возможность их самостоятельного продвижения в изучаемых предметных областях;
- существенное повышение мотивации и интереса к учению, приобретению нового опыта деятельности и поведения;
- обеспечение условий для общекультурного и личностного развития на основе формирования базовых учебных действий (БУД), которые обеспечивают не только успешное усвоение некоторых элементов системы научных знаний, умений и навыков (академических результатов), но и, прежде всего жизненной компетенции, составляющей основу социальной успешности.

Обучаясь по адаптированной основной образовательной программе, обучающийся с интеллектуальной недостаточностью получает образование к моменту завершения начального общего образования, несопоставимое по

итоговым достижениям с образованием здоровых сверстников и в более пролонгированные календарные сроки, которые определяются Стандартом.

Адаптированная основная образовательная программа общего образования для детей с ОВЗ в контексте оценочной деятельности содержит следующие компоненты:

- планируемые результаты освоения адаптированной основной образовательной программы общего образования;
- систему оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения адаптированной основной образовательной программы общего образования.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями Стандарта являются оценка образовательных достижений обучающихся и оценка результатов деятельности образовательных организаций и педагогических кадров. Полученные данные используются для оценки состояния и тенденций развития системы образования.

Любая образовательная программа рассчитана на передачу определенного количества знаний и умений. В свою очередь приобретаемые детьми знания и умения должны оцениваться. Именно поэтому оценивание является одним из важнейших компонентов практически любой модели обучения, главная цель которой — это ученик.

Дети с интеллектуальной недостаточностью требуют вдвое больше внимания к оцениванию своей деятельности. Данная потребность может утрачиваться, что влечет за собой низкую мотивацию на учебную деятельность.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения АООП образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1) представляет собой один из инструментов реализации требований ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) к результатам освоения АООП и направлена на обеспечение качества образования, что предполагает вовлечённость в оценочную деятельность, как педагогов, так и обучающихся и их родителей (законных представителей).

Качество образования представляет собой комплексную характеристику образовательной деятельности образовательной организации и подготовки обучающихся, которая отражает степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, в том числе степень достижения планируемых результатов АООП. Соответственно, качество образования носит комплексный характер.

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными функциями являются ориентация образовательной деятельности на достижение планируемых результатов

освоения АООП и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательной деятельностью.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями Стандарта являются оценка образовательных достижений обучающихся и оценка результатов деятельности образовательных организаций и педагогических кадров. Полученные данные используются для оценки состояния и тенденций развития системы образования.

Система оценки достижения обучающимися с умственной отсталостью планируемых результатов освоения АООП призвана решить следующие **задачи**:

- ✓ закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;
- ✓ ориентировать образовательную деятельность на нравственное развитие и воспитание обучающихся, **достижение планируемых результатов** освоения содержания учебных предметов и формирование базовых учебных действий;
- ✓ обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения АООП, позволяющий вести оценку **предметных и личностных результатов**;
- ✓ предусматривать оценку достижений обучающихся;
- ✓ позволять осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся и развития их жизненной компетенции.

Показатель динамики образовательных достижений - один из основных показателей в оценке образовательных достижений обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). На основе выявления характера динамики образовательных достижений обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) можно оценивать эффективность учебной деятельности, работы учителя или образовательного учреждения, системы образования в целом.

Результаты достижений обучающихся с умственной отсталостью в овладении АООП являются значимыми для оценки качества образования обучающихся.

При определении подходов к осуществлению оценки результатов целесообразно опираться на следующие принципы:

1) дифференциации оценки достижений с учетом типологических и индивидуальных особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся с умственной отсталостью;

2) динамичности оценки достижений, предполагающей изучение изменений психического и социального развития, индивидуальных способностей и возможностей обучающихся;

3) единства параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении содержания АООП, что сможет обеспечить

объективность оценки в разных образовательных организациях. Для этого необходимым является создание методического обеспечения (описание диагностических материалов, процедур их применения, сбора, формализации, обработки, обобщения и представления полученных данных) процесса осуществления оценки достижений обучающихся.

Эти принципы отражают целостность системы образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), представляют обобщенные характеристики оценки их учебных и личностных достижений. Система оценки распространяется *на личностные и предметные результаты* освоения АООП и разработана в соответствии с требованиями, сформулированными в разделе «2.2.2. Требования к результатам освоения адаптированной образовательной программы» ФГОС для обучающихся с умственной отсталостью.

Особенностями системы оценки личностных и предметных результатов являются:

- комплексный подход к оценке результатов образования (оценка и личностных и предметных результатов освоения АООП);
- использование планируемых результатов освоения АООП в качестве содержательной и критериальной базы оценки;
- оценка освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;
- оценка динамики образовательных достижений обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);
- сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;
- использование персонифицированных процедур итоговой оценки и аттестации обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);
- использование накопительной системы оценивания (портфолио), характеризующей динамику личностных образовательных достижений обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);
- использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др.

Система оценивания планируемых результатов – это целостный компонент ФГОС и Примерной адаптированной основной образовательной программы. Разработка этого компонента является основанием для организации и содержания образовательной деятельности в школе-интернате. Успешность решения данной задачи во многом зависит от того, как устроена контрольно-оценочная деятельность в образовательном учреждении: насколько она поддерживает и стимулирует учащихся; насколько точную обратную связь она обеспечивает; насколько включает учащихся в самостоятельную оценочную деятельность; насколько она информативна для управления качеством образования.

Система оценки достижений обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, с ТМНР, с РАС планируемых результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы вызывает много проблем.

Из-за системных нарушений развития обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью и с ТМНР для данной категории детей показан *индивидуальный уровень итогового результата общего образования*. Благодаря обозначенному в ФГОС варианту образования все обучающиеся, вне зависимости от тяжести состояния, включаются в образовательное пространство, где принципы организации предметноразвивающей среды, оборудование, технические средства, программы учебных предметов, коррекционных технологий, а также содержание и методы обучения и воспитания определяются индивидуальными возможностями и особыми образовательными потребностями ребенка. Итоговые достижения обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, с ТМНР (вариант 2) принципиально отличаются от требований к итоговым достижениям детей с легкой умственной отсталостью (вариант 1). Они определяются индивидуальными возможностями ребенка и тем, что его образование нацелено на максимальное развитие жизненной компетенции. Овладение знаниями, умениями и навыками в различных образовательных областях («академический» компонент) регламентируется рамками полезных и необходимых инструментов для решения задач повседневной жизни.

Накопление доступных навыков коммуникации, самообслуживания, бытовой и доступной трудовой деятельности, а также перенос сформированных представлений и умений в собственную деятельность (компонент «жизненной компетенции») готовит обучающегося к использованию приобретенных в процессе образования умений для активной жизни в семье и обществе. Итогом образования человека с умственной отсталостью, с ТМНР является нормализация его жизни. Под нормализацией понимается такой образ жизни, который является привычным и необходимым для подавляющего большинства людей: жить в семье, решать вопросы повседневной жизнедеятельности, выполнять полезную трудовую деятельность, определять содержание своих увлечений и интересов, иметь возможность самостоятельно принимать решения и нести за них ответственность. Общим результатом образования такого обучающегося может стать набор компетенций, позволяющих соразмерно психическим и физическим возможностям максимально самостоятельно решать задачи, направленные на нормализацию его жизни. Особые образовательные потребности детей с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, с ТМНР диктуют необходимость специальной индивидуальной программы развития для их обучения и воспитания. Целью реализации такой программы является обретение обучающимся таких жизненных компетенций, которые позволяют ему достигать максимально возможной самостоятельности в решении повседневных жизненных задач, обеспечивают его включение в

жизнь общества на основе индивидуального поэтапного, планомерного расширения жизненного опыта и повседневных социальных контактов в доступных для каждого обучающегося пределах.

Специальная индивидуальная программа развития (СИПР) разрабатывается на основе адаптированной основной общеобразовательной программы и нацелена на образование детей с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, с ТМНР с учетом их индивидуальных образовательных потребностей.

В соответствии с требованиями ФГОС к АООП для обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, с ТМНР (вариант 2) результативность обучения каждого обучающегося оценивается с учетом особенностей его психофизического развития и особых образовательных потребностей. *В связи с этим требования к результатам освоения образовательных программ представляют собой описание возможных результатов образования данной категории обучающихся.*

Модель оценки индивидуальных достижений учащихся, система контрольно-оценочной деятельности, современные средства оценивания являются самостоятельным элементом содержания образования, который необходимо формировать и развивать.

За последние 6 лет в школе - интернате накоплен позитивный опыт по использованию контрольно-методических срезов в форме тестирования, по созданию системы внутришкольного мониторинга и мониторинга индивидуальных достижений обучающихся. Стабильные результаты учебных достижений и психофизического развития воспитанников свидетельствуют о создании благополучной образовательно-воспитательной среды в условиях школы – интерната.

С 2014 года школа-интернат в рамках построения Региональной модели системы оценки качества образования прошла апробацию по АС («Автоматизированная система оценки личностных и метапредметных результатов обучающихся на диагностической основе»).

Выбор эффективных педагогических средств в системе оценивания планируемых результатов обучающихся позволяет решить основные задачи контрольно-оценочной деятельности образовательного учреждения, но, тем не менее, остаются ряд проблем и противоречий:

- между программными требованиями и низким уровнем реальных интеллектуальных способностей детей (общей осведомленности, словарного запаса, познавательных процессов);
- между уровнем развития речи учащихся и высокими требованиями к речевому общению, предъявляемыми социумом;
- между низкой мотивацией учащихся к познавательной деятельности и значительными ожиданиями со стороны общества;
- между требованиями ФГОС к освоению АООП для обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью, с ТМНР и учетом особенностей их психофизического развития и особых образовательных потребностей;

- между требованиями ФГОС к освоению АООП для обучающихся с РАС и возможных результатов образования данной категории обучающихся;
- между низким уровнем социальной компетентности и успешной интеграцией умственно отсталых детей, детей с РАС в общество;
- между ВСОКО (всероссийской системой оценки качества образования) и оценкой образовательных достижений обучающихся с умственной отсталостью, с ТМНР, с РАС.

Исходя из вышеизложенного, возникла необходимость в разработке модели системы оценивания планируемых результатов обучающихся с умственной отсталостью, с ТМНР, с РАС в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта.

Актуальность разработки и реализации инновационного образовательного проекта «Разработка модели системы оценивания планируемых результатов обучающихся с умственной отсталостью, с ТМНР, с РАС в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта» не вызывает сомнения. Перечислим некоторые причины:

- Во-первых, система оценки должна опираться на принципы:
 - 1) Дифференциации оценки достижений с учетом типологических и индивидуальных особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся с умственной отсталостью, с ТМНР, РАС .
 - 2) Динамичности оценки достижений, предполагающей изучение изменений психического и социального развития, индивидуальных способностей и возможностей обучающихся.
 - 3) Единства параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении содержания АООП, что обеспечивает объективность оценки результатов.
- Во-вторых, необходимо разработать критерии оценки личностных результатов с учетом типологических и индивидуальных особенностей обучающихся с умственной отсталостью, с ТМНР, с РАС (оценка продвижения ребенка в овладении социальными (жизненными) компетенциями: перечень личностных результатов, критериев оценки социальной (жизненной) компетенции учащихся; перечень параметров и индикаторов оценки каждого результата).
- В-третьих, разработать критерии оценки предметных результатов на основе индивидуального и дифференцированного подходов (оценка овладением содержанием каждой образовательной области).
- В-четвертых, систематизировать широкое применение компьютерных технологий, позволяющих осуществлять динамику развития школьников в различных сферах деятельности (АС оценки личностных и базовых учебных действий на основе диагностических методик).

- В-пятых, в целях преодоления несоответствия между требованиями к процессу обучения по образовательным программам определенного уровня и реальными возможностями ребенка, связанными со структурой дефекта, разработать адресную методику оценки знаний и продвижения обучающихся по категориям:

- с легкой умственной отсталостью;
- с умеренной (средней) умственной отсталостью;
- со сложной структурой дефекта, умеренной и тяжёлой умственной отсталостью;
- с расстройствами аутистического спектра (РАС).

- В-шестых, разработать критерии оценки качества индивидуальных образовательных достижений обучающихся и критерии оценивания успешности продвижения обучающихся с умственной отсталостью, с ТМНР, с РАС.

- В-седьмых, на протяжении всего обучения проводить целенаправленную работу по формированию учебной деятельности, в которой особое внимание уделять развитию и коррекции мотивационного и операционного компонентов учебной деятельности, т.к. они во многом определяют уровень ее сформированности и успешность обучения школьника.

- В-восьмых, реализации программы формирования БУД состоит в формировании школьника с умственной отсталостью как субъекта учебной деятельности, которая обеспечивает одно из направлений его подготовки к самостоятельной жизни в обществе и овладения доступными видами профильного труда. Для этого необходимо организовать работу по:

- формированию мотивационного компонента учебной деятельности;
- овладению комплексом базовых учебных действий, составляющих операционный компонент учебной деятельности;
- развитию умений принимать цель и готовый план деятельности, планировать знакомую деятельность, контролировать и оценивать ее результаты в опоре на организационную помощь педагога.

- В-девятых, разработать критерии итогового оценивания и формы сохранения результатов учебной и внеучебной деятельности учащихся с умственной отсталостью, с ТМНР, с РАС.

- В-десятых, организовать мониторинг итоговой оценки достижения планируемых результатов в освоении АООП обучающихся с умственной отсталостью, с ТМНР, с РАС.

В ГКОУ РО Матвеево-Курганской школе-интернате накоплен опыт по организации контрольно-оценочной деятельности, имеются программно-методические, материально-технические, кадровые ресурсы для обеспечения максимальной эффективности информационно-методического,

организационного, коррекционного, консалтингового сопровождения **системы оценивания образовательных результатов учащихся.**

Школа-интернат работает в инновационном режиме с марта 2010 года. Инновационная деятельность образовательного учреждения представляет собой самостоятельный комплексный вид деятельности по формированию системы организации и проведения контрольно-методических срезов в форме тестовых заданий для обучающихся специальных (коррекционных) образовательных учреждений для детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями, с РАС).

Педагогический коллектив определяет для себя проектно-исследовательскую задачу по обеспечению социально-образовательной эффективности деятельности школы-интерната на основе удовлетворения потребностей обучающихся по заявленному направлению.

Проектное решение этой задачи предполагается осуществить через реализацию инновационного образовательного проекта ***«Разработка модели системы оценивания планируемых результатов обучающихся с умственной отсталостью, с РАС в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта».***

II. Теоретические и научно-методические основы решения проблемы

Основные положения заявленного проекта разработаны в рамках современных материалов научно-методического характера:

- Н. Н. Малофеев, О. С. Никольская, О. И. Кукушкина, Е. Л. Гончарова «Концепция Федерального Государственного образовательного стандарта обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»;
- Е.В. Самсонова «Разработка и реализация индивидуальной образовательной программы для детей с ограниченными возможностями здоровья в начальной школе». /Методические рекомендации для учителей начальной школы /;
- Ковалева Г.С., Логинова О.Б. «Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе», Москва, «Просвещение», 2009;
- Ковалева Г.С., Логинова О.Б. «Планируемые результаты в начальной школе», Москва, «Просвещение», 2009.

Стандарт рассматривается как неотъемлемая часть действующего ФГОС общего образования, поэтому предмет стандартизации образования обучающихся с ОВЗ в основе совпадает с общим – оба обеспечивают образование ребёнка развивающегося, образующегося, социализирующегося. Соответственно и здесь предметом стандартизации являются требования к¹:

¹ Согласно пункту 3 статьи 11 Федерального закона Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 07.05.2013 N 99-ФЗ, от 23.07.2013 N 203-ФЗ).

- Структуре образовательной программы, (в том числе соотношение обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательных отношений) и объем;
- Условиям реализации образовательных программ, в том числе кадровые, финансовые, материально-технические и иные условия;
- Результатам освоения образовательных программ.

В то же время предмет стандартизации специфичен, поскольку адресован разнородной группе школьников с ОВЗ, имеющих не только общие, но и особые образовательные потребности. Диапазон различий в развитии разных категорий обучающихся с ОВЗ и каждой категории столь велик, что невозможно планировать единые итоговые достижения всех обучающихся с ОВЗ к моменту завершения школьного образования. В связи с этим необходимой является дифференциация **итоговых достижений** обучающихся с ОВЗ, соответствующая широкому диапазону их возможностей. Таким образом, в стандарте образования детей с ОВЗ предметом стандартизации становятся требования к **итоговым достижениям** к моменту завершения школьного обучения. Эти требования могут быть как сопоставимыми, так и не сопоставимыми с **итоговыми достижениями** здоровых сверстников:

- Итоговые достижения обучающихся с ОВЗ в целом соответствуют требованиям к итоговым достижениям здоровых сверстников, определяемым действующим ФГОС, но при этом оцениваются как с точки зрения освоения **«академического»** компонента образования, так и **жизненной компетенции** ребенка.

- Итоговые достижения обучающихся с ОВЗ не соответствуют требованиям к итоговым достижениям здоровых сверстников, определяемым действующим ФГОС — предусматривается значительное сокращение **«академического»** компонента и специфическое расширение компонента **жизненной компетенции**.

- Итоговые достижения обучающихся принципиально отличаются от требований к итоговым достижениям здоровых сверстников к моменту завершения школьного образования и определяются индивидуальными возможностями ребенка с тяжелыми и множественными нарушениями развития — **«академический»** компонент редуцируется до полезных ребёнку элементов академических знаний, и **максимально расширяется область** развития его **жизненной компетенции**. Накопление доступных навыков коммуникации, социально-бытовой адаптации готовит обучающегося с ОВЗ к, насколько возможно, активной жизни в семье и социуме.

При разработке системы оценки достижений обучающихся в освоении содержания АООП необходимо ориентироваться на представленный в Стандарте перечень планируемых результатов.

Обеспечение дифференцированной оценки достижений обучающихся с интеллектуальной недостаточностью имеет определяющее значение для оценки качества образования.

Освоение АООП, созданной на основе ФГОС, обеспечивает достижение обучающимися с интеллектуальной недостаточностью двух видов результатов: **личностных и предметных**.

В соответствии с требованиями ФГОС для обучающихся с интеллектуальной недостаточностью оценке подлежат личностные и предметные результаты.

В структуре планируемых результатов ведущее место принадлежит **личностным результатам**, поскольку именно они обеспечивают овладение комплексом социальных (жизненных) компетенций, необходимых для достижения основной цели современного образования — введения обучающихся с интеллектуальной недостаточностью в культуру, овладение ими социокультурным опытом.

Личностные результаты освоения АООП начального общего образования включают индивидуально-личностные качества и социальные (жизненные) компетенции обучающегося, социально значимые ценностные установки.

Личностные результаты включают овладение обучающимися социальными (жизненными) компетенциями, необходимыми для решения практико-ориентированных задач и обеспечивающими формирование и развитие социальных отношений обучающихся в различных средах.

Оценка личностных результатов предполагает, прежде всего, оценку продвижения ребенка в овладении социальными (жизненными) компетенциями, которые, в конечном итоге, составляют основу этих результатов.

Всесторонняя и комплексная оценка овладения обучающимися социальными (жизненными) компетенциями может осуществляться на основании применения метода экспертной оценки, который представляет собой процедуру оценки результатов на основе мнений группы специалистов (экспертов). Состав экспертной группы включает педагогических и медицинских работников (учителей, воспитателей, учителей-логопедов, педагогов-психологов, социальных педагогов, врача психоневролога, невропатолога, педиатра), которые хорошо знают ученика. Для полноты оценки личностных результатов освоения обучающимися с интеллектуальной недостаточностью АООП НОО следует учитывать мнение родителей (законных представителей), поскольку основой оценки служит анализ изменений поведения обучающегося в повседневной жизни в различных социальных средах (школьной и семейной).

Результаты анализа должны быть представлены в форме удобных и понятных всем членам экспертной группы условных единиц например:

- 0 баллов – нет фиксируемой динамики;
- 1 балл – минимальная динамика;
- 2 балла – удовлетворительная динамика;
- 3 балла – значительная динамика.

Подобная оценка необходима экспертной группе для выработки ориентиров в описании динамики развития социальной (жизненной) компетенции ребенка. Результаты оценки личностных достижений заносятся в индивидуальную карту развития обучающегося, что позволяет не только представить полную картину динамики целостного развития ребенка, но и отследить наличие или отсутствие изменений по отдельным жизненным компетенциям.

Основной формой работы участников экспертной группы является психолого-медико-педагогический консилиум.

На основе требований, сформулированных в разделе «2.2.2. Требования к результатам освоения адаптированной образовательной программы» ФГОС для обучающихся с интеллектуальной недостаточностью, педагогическому коллективу школы-интерната необходимо разработать собственную **программу оценки личностных результатов** с учетом типологических и индивидуальных особенностей обучающихся и утвердить локальными нормативными актами.

В Программу оценки необходимо включить:

1) полный перечень личностных результатов, прописанных в тексте ФГОС, которые выступают в качестве критериев оценки социальной (жизненной) компетенции учащихся.

2) перечень параметров и индикаторов оценки каждого результата представлен в таблице:

Критерий	Параметры оценки	Индикаторы
Владение навыками коммуникации и принятыми ритуалами социального взаимодействия (т.е. самой формой поведения, его социальным рисунком), в том числе с использованием информационных технологий	сформированность навыков коммуникации со взрослыми	способность инициировать и поддерживать коммуникацию со взрослыми
		способность применять адекватные способы поведения в разных ситуациях
		способность обращаться за помощью
	сформированность навыков коммуникации со сверстниками	способность инициировать и поддерживать коммуникацию со сверстниками

		способность применять адекватные способы поведения в разных ситуациях
		способность обращаться за помощью
	владение средствами коммуникации	способность использовать разнообразные средства коммуникации согласно ситуации
	адекватность применения ритуалов социального взаимодействия	способность правильно применить ритуалы социального взаимодействия согласно ситуации

3) систему бальной оценки результатов;

Шкала оценивания личностных результатов

0 баллов – действие отсутствует, обучающийся не понимает его смысла, не включается в процесс выполнения вместе с учителем;

1 балл – смысл действия понимает, связывает с конкретной ситуацией, выполняет действие только по прямому указанию учителя, при необходимости требуется оказание помощи;

2 балла – преимущественно выполняет действие по указанию учителя, в отдельных ситуациях способен выполнить его самостоятельно;

3 балла – способен самостоятельно выполнять действие в определённых ситуациях, нередко допускает ошибки, которые исправляет по прямому указанию учителя;

4 балла – способен самостоятельно применять действие, но иногда допускает ошибки, которые исправляет по замечанию учителя;

5 баллов – самостоятельно применяет действие в любой ситуации.

4) документы, в которых отражаются индивидуальные результаты каждого обучающегося (Карта индивидуальных достижений ученика) и результаты всего класса (Журнал итоговых достижений учащихся __ класса);

Карта оценки личностных результатов учеников 1 класса

Критери й	Развитие адекватных представлений о собственных возможностях, о насущно необходимом жизнеобеспечении							
Парамет ры	Адекватно оценивать свои возможности			Выделять ситуации, когда необходимо обратиться за помощью		Обращаться за помощью и принимать помощь		
Индика торы	Знать о состоянии своего здоровья	Применять знания в школьной обстановке и самостояте льной жизни	Пользоваться личными адаптивными и средствами	Знать ситуации в которых необходимо обратиться за помощью	Обращаться при возникших затруднени ях за помощью	Знать, к кому из взрослы х можно обратит ся за помощь ю	Уметь точно описать возник шую пробле му	Адекват но приме нять получен ную помощь

5) материалы для проведения процедуры оценки личностных результатов.

6) локальные нормативные акты школы - интерната, регламентирующие все вопросы проведения оценки результатов.

Предметные результаты освоения АООП начального общего образования включают освоенные обучающимися знания и умения, специфичные для каждой предметной области, готовность их применения. Предметные результаты обучающихся с интеллектуальной недостаточностью **не являются основным критерием** при принятии решения о переводе обучающегося в следующий класс, **но рассматриваются как одна из составляющих при оценке итоговых достижений**.

АООП НОО определяет два уровня овладения предметными результатами: **минимальный** и **достаточный**. Достаточный уровень освоения предметных результатов **не является обязательным** для всех обучающихся.

Минимальный уровень является обязательным для всех обучающихся с интеллектуальной недостаточностью. Отсутствие достижения этого уровня по отдельным предметам не является препятствием к продолжению образования по данному варианту программы. В случае если обучающийся не достигает минимального уровня овладения по всем или большинству учебных предметов, то по рекомендации медико-психолого-педагогической комиссии и с согласия родителей (законных представителей) школа может перевести обучающегося на обучение по индивидуальному плану или на **вариант 2** образовательной программы.

В целом оценка достижения обучающимися с умственной отсталостью предметных результатов должна базироваться на принципах индивидуального и дифференцированного подходов. Усвоенные обучающимися даже незначительные по объему и элементарные по

содержанию знания и умения должны выполнять коррекционно-развивающую функцию, поскольку они играют определенную роль в становлении личности ученика и овладении им социальным опытом.

Для преодоления формального подхода в оценивании предметных результатов освоения АООП обучающимися с интеллектуальной недостаточностью необходимо, чтобы балльная оценка свидетельствовала о качестве усвоенных знаний. В связи с этим основными критериями оценки планируемых результатов являются следующие: «соответствие/несоответствие» науке и практике; прочность усвоения (полнота и надежность). Таким образом, усвоенные предметные результаты могут быть оценены с точки зрения достоверности как «верные» или «неверные». Критерий «верно» / «неверно» свидетельствует о частотности допущения тех или иных ошибок, возможных причинах их появления, способах их предупреждения или преодоления. По критерию прочности могут оцениваться как «удовлетворительные»; «хорошие» и «очень хорошие» (отличные).

Результаты овладения АООП НОО выявляются в ходе выполнения обучающимися разных видов заданий, требующих верного решения:

- по способу предъявления (устные, письменные, практические);
- по характеру выполнения (репродуктивные, продуктивные, творческие).

Чем больше верно выполненных заданий к общему объему, тем выше показатель надежности полученных результатов, что дает основание оценивать их как «удовлетворительные», «хорошие», «очень хорошие» (отличные).

В текущей оценочной деятельности целесообразно соотносить результаты, продемонстрированные учеником, с оценками типа:

- ❖ «удовлетворительно» (зачёт), если обучающиеся верно выполняют от 35% до 50% заданий;
- ❖ «хорошо» — от 51% до 65% заданий.
- ❖ «очень хорошо» (отлично) свыше 65%.

Такой подход не исключает возможности использования традиционной системы отметок по 5-балльной шкале, однако требует уточнения и переосмысления их наполнения. В любом случае, при оценке итоговых предметных результатов следует из всего спектра оценок выбирать такие, которые стимулировали бы учебную и практическую деятельность обучающегося, оказывали бы положительное влияние на формирование жизненных компетенций.

Оценка деятельности педагогических кадров, осуществляющих образовательную деятельность обучающихся с интеллектуальной недостаточностью, осуществляется на основе интегративных показателей, свидетельствующих о положительной динамике развития обучающегося («было» — «стало») или в сложных случаях сохранении его психоэмоционального статуса. В целом эта оценка должна соответствовать требованиям, изложенным в профессиональном стандарте педагога.

Оценка результатов деятельности образовательной организации осуществляется в рамках аттестации педагогических кадров. Она проводится на основе результатов итоговой оценки достижения планируемых результатов освоения АООП НОО с учётом:

- результатов мониторинговых исследований разного уровня (федерального, регионального, муниципального);
- условий реализации АООП НОО;
- особенностей контингента обучающихся.

Предметом оценки в ходе данных процедур является также **текущая оценочная деятельность** школы-интерната и педагогов, и в частности отслеживание динамики образовательных достижений обучающихся с интеллектуальной недостаточностью, с ТМНР, с РАС.

Необходимо обратить особое внимание на компонент АООП **«Программа формирования базовых учебных действий (БУД) обучающихся с интеллектуальной недостаточностью»**. Данный компонент конкретизирует требования Стандарта к личностным и предметным результатам освоения АООП и служит основой разработки программ учебных дисциплин, модулей, курсов.

Программа строится на основе деятельностного подхода к обучению и позволяет реализовывать коррекционно-развивающий потенциал образования школьников с интеллектуальной недостаточностью, с ТМНР, с РАС.

Основная **цель** реализации программы формирования БУД состоит в формировании школьника с интеллектуальной недостаточностью, с ТМНР, с РАС как субъекта учебной деятельности, которая обеспечивает одно из направлений его подготовки к самостоятельной жизни в обществе и овладения доступными видами профильного труда.

Задачами реализации программы являются:

- формирование мотивационного компонента учебной деятельности;
- овладение комплексом базовых учебных действий, составляющих операционный компонент учебной деятельности;
- развитие умений принимать цель и готовый план деятельности, планировать знакомую деятельность, контролировать и оценивать ее результаты в опоре на организационную помощь педагога.

Для реализации поставленной цели и соответствующих ей задач необходимо:

- определить функции и состав базовых учебных действий, учитывая психофизические особенности и своеобразие учебной деятельности обучающихся;
- определить связи базовых учебных действий с содержанием учебных предметов.

Согласно требованиям Стандарта уровень сформированности базовых учебных действий обучающихся с интеллектуальной недостаточностью определяется на момент завершения обучения школе.

Современные подходы к повышению эффективности обучения предполагают формирование у школьника положительной мотивации к учению, умению учиться, получать и использовать знания в процессе жизни и деятельности. На протяжении всего обучения проводится целенаправленная работа по формированию учебной деятельности, в которой особое внимание уделяется развитию и коррекции мотивационного и операционного компонентов учебной деятельности, т.к. они во многом определяют уровень ее сформированности и успешность обучения школьника.

В качестве базовых учебных действий рассматриваются операционные, мотивационные, целевые и оценочные.

Функции базовых учебных действий:

- обеспечение успешности (эффективности) изучения содержания любой предметной области;
- реализация преемственности обучения на всех уровнях образования;
- формирование готовности школьника с интеллектуальной недостаточностью к дальнейшему профессиональному образованию;
- обеспечение целостности развития личности обучающегося.

С учетом возрастных особенностей обучающихся с интеллектуальной недостаточностью базовые учебные действия целесообразно рассматривать на различных этапах обучения.

Базовые учебные действия, формируемые у младших школьников, обеспечивают, с одной стороны, успешное начало школьного обучения и осознанное отношение к обучению, с другой — составляют основу формирования в старших классах более сложных действий, которые содействуют дальнейшему становлению ученика как субъекта осознанной активной учебной деятельности на доступном для него уровне.

1. Личностные учебные действия обеспечивают готовность ребенка к принятию новой роли ученика, понимание им на доступном уровне ролевых функций и включение в процесс обучения на основе интереса к его содержанию и организации.

2. Коммуникативные учебные действия обеспечивают способность вступать в коммуникацию со взрослыми и сверстниками в процессе обучения.

3. Регулятивные учебные действия обеспечивают успешную работу на любом уроке и любом этапе обучения. Благодаря им создаются условия для формирования и реализации начальных логических операций.

4. Познавательные учебные действия представлены комплексом начальных логических операций, которые необходимы для усвоения и использования знаний и умений в различных условиях, составляют основу для дальнейшего формирования логического мышления школьников.

Умение использовать все группы действий в различных образовательных ситуациях является показателем их сформированности.

В процессе обучения необходимо осуществлять мониторинг всех групп БУД, который будет отражать индивидуальные достижения обучающихся и позволит делать выводы об эффективности проводимой в этом направлении работы. Для оценки сформированности каждого действия можно использовать, например, балльную систему оценки.

Балльная система оценки позволяет объективно оценить промежуточные и итоговые достижения каждого учащегося в овладении конкретными учебными действиями, получить общую картину сформированности учебных действий у всех учащихся, и на этой основе осуществить корректировку процесса их формирования на протяжении всего времени обучения.

Требования к результатам – это описание планируемых результатов образования.

Описание ожидаемых результатов должно включать их целостную характеристику, отражающую взаимодействие компонентов образования:

- что обучающийся должен знать и уметь на данном уровне образования;
- что из полученных знаний и умений он может и должен применять на практике;
- насколько активно, адекватно и самостоятельно он их применяет.

Владение социально-бытовыми навыками в учебной и повседневной жизни									
Сформированность умений и навыков организации рабочего места			Сформированность умений и навыков самообслуживания и гигиенических навыков					Сформированность социально-бытовых навыков поведения в повседневной жизни	
Способность самостоятельно подготовиться к уроку	Способность прибрать рабочее место после окончания урока	Способность содержать в порядке рабочее место	Способность самостоятельно одеваться и раздеваться	Способность собирать портфель	Способность складывать вещи (спортивную форму)	Способность мыть руки с мылом	Способность убирать за собой посуду	Способность соблюдать правила поведения в школе (на уроке, перемене, столовой)	Способность соблюдать правила поведения в общественных местах (в музее, театре, цирке, на экскурсии)

Характеристика *ожидаемых результатов* должна даваться только в единстве всех компонентов образования. Недопустимо рассматривать результаты освоения отдельных линий, поскольку даже их сумма может не отражать ни общей динамики социального развития ребёнка с ОВЗ, ни качества его образования. В частности, у части детей могут быть вполне закономерные локальные затруднения в освоении отдельных линий и даже областей образования, но это не должно рассматриваться как показатель их

не успешности в целом и тем более – нецелесообразности перехода на следующий уровень образования.

Подход к оценке знаний и умений обучающегося с интеллектуальной недостаточностью по **«академическому» компоненту** предлагается в целом сохранить в его традиционном виде. При этом учёт особых образовательных потребностей ребёнка предполагает введение специальной и подробной шкалы оценок. Подобные шкалы необходимы для выявления и оценки даже минимальных шагов в развитии активности и продвижении ребёнка в освоении образовательной программы, оценки собственно коррекционного эффекта обучения и обеспечения возможности гибкой индивидуальной корректировки плана дальнейшего формирования академических знаний, умений и навыков в выбранной области образования.

Для оценки другой составляющей (**результатов развития жизненной компетенции ребёнка**) предлагается использовать иной метод – экспертной группы. Данная группа должна объединять всех участников образовательной деятельности - тех, кто обучает, воспитывает и тесно контактирует с ребёнком. Задачей такой экспертной группы является выработка общей оценки достижений ребёнка в сфере **жизненной компетенции**, которая обязательно включает мнение семьи, близких ребенка. Основой оценки продвижения ребенка в жизненной компетенции служит анализ изменений его поведения в повседневной жизни - в школе и дома. Результаты анализа должны быть представлены в форме удобных и понятных всем членам экспертной группы условных единиц:

- 0 баллов – нет продвижения;
- 1 балл – минимальное продвижение;
- 2 балла – среднее продвижение;
- 3 балла – значительное продвижение.

Подобная оценка необходима для выработки ориентиров экспертной группы в описании динамики развития жизненной компетенции ребенка.

Результаты проведённого анализа обобщаются экспертной группой в индивидуальном профиле развития жизненной компетенции ребёнка по следующим позициям:

- адекватность представлений о собственных возможностях и ограничениях, о насущно необходимом жизнеобеспечении;
- способность вступать в коммуникацию со взрослыми по вопросам медицинского сопровождения и создания специальных условий для пребывания в школе, своих нуждах и правах в организации обучения;
- владение социально-бытовыми умениями в повседневной жизни;
- владение навыками коммуникации и принятыми ритуалами социального взаимодействия (т. е. самой формой поведения, его социальным рисунком);
- осмысление и дифференциация картины мира, ее временно-пространственной организации;
- осмысление социального окружения, своего места в нем, принятие

соответствующих возрасту ценностей и социальных ролей.

Осуществляющееся изменение «нормативов» диктует ФГОС общего образования. Ориентирами оценочной политики являются:

- Изменение шкалы, показателей и типа оценивания: от информационной шкалы оценивания «правильно – неправильно» - к шкале продуктивности знания «обоснованно – необоснованно» и «действительно – недействительно»; от формальных показателей «ошибочности» знаний - к показателям динамики учебных достижений и социальной этичности образовательной услуги (удовлетворенность образованием, отношение к школе, степень мотивации); от внешнего оценивания посредством традиционной отметки - к технологии содержательной оценки и самооценки учебных достижений и предъявления их социуму.

- Системное изменение инструментария контроля и оценки качества подготовки выпускников: использование КИМов, открытых форм тестирования; внедрение компьютеризированных процедур аттестации школьников; легализация «открытого экзамена»; использование альтернативных форм аттестации учащихся; приведение в соответствие с мировой практикой системы количественного оценивания (рейтинговые шкалы, комбинированная и накопительная система оценивания по нескольким уровням, статистические методы определения объективных результатов).

- Последовательная индивидуализация и эмансипация от взрослых и от самой школы учебных действий контроля и оценки школьников.

Развитие последней позиции развернуто в стандарте на основе деятельностного подхода, который ставит процедуру оценки в особое положение. Оценка выступает одновременно и как цель, и как средство обучения. Это требует включения в содержание образовательного процесса формирования таких элементов, как навыки рефлексии, самоанализа, самоконтроля, самооценки в опоре на организационную помощь педагога.

Формируя систему внутренней оценки образовательных результатов, необходимо учитывать, что оценка обладает:

- **информационной функцией**, свидетельствуя об успешности в овладении необходимыми знаниями и умениями;
- **диагностической функцией**, если указывает на причины недочетов в подготовке школьника;
- **мотивационной функцией**, становясь одним из мотивов участия школьника в процессе обучения;
- **воспитательной функцией**, превращаясь в инструмент самооценки и самопознания.

В тесной взаимосвязи всех своих функций оценка обеспечивает процессу обучения ту обратную связь, без которой он не может быть эффективным. В соответствии с многообразием функций оценки многочисленны и ее «пользователи»: сами учащиеся, учителя, родители, администрация школы, органы управления образованием, различные круги общества. При этом к учащимся и работникам школы-интерната оценка

обращена всеми своими функциями; к органам управления образованием и общественности - диагностической и - главным образом - информационной.

К основным принципам построения модели оценки результатов освоения адаптированных общеобразовательных программ можно отнести следующие:

1. целостность системы (направленность на оценку результатов образования, сформулированных в новых стандартах);
2. поддержка развития системы образования (ориентация не на контроль и оценку состояния системы и результатов образования, а на оценку динамики развития системы и управление качеством образования);
3. комплексный подход к оценке результатов образования (сочетание объективной и субъективной оценки результатов образования, оптимальное использование результатов внешней и внутренней оценки и др.);
4. учет возможных рисков (искажение результатов оценки за счет неразработанности объективных критериев и процедур оценки, отсутствие единых подходов к оценке результатов, отсутствие средств оценки личностных результатов).

Проблема оценки результатов образования детей с ОВЗ будет оставаться еще длительное время открытой, поскольку методических и диагностических материалов, основанных на достоверных результатах опытно-экспериментальной работы практически нет. Обозначенные подходы предлагают скорее не решения, а ставят проблемы, которые в сфере контроля качества образования требуют решения и обсуждения с участием широкого круга заинтересованных лиц.

III. Проблемное поле для проектного решения

Существующая ныне система оценки достижений обучающихся опирается лишь на **предметные результаты** и характеризуется пятибалльной системой оценивания.

Одновременно с оценкой предметных результатов личности наиболее значимыми для специальной школы являются вводимые ФГОС результаты личностного развития, которые включают индивидуально-личностные качества, ценностные установки, а также овладение обучающимися социальными (жизненными) компетенциями, необходимыми для решения практико-ориентированных задач и обеспечивающими формирование и развитие социальных отношений обучающихся *в различных средах.*

Исходя из вышеизложенного можно выделить **общие проблемы системы оценивания** обучающихся с умственной отсталостью, с ТМНР, с РАС:

1. Отсутствие методических рекомендаций по оценке планируемых результатов освоения АООП.
2. Проблема оценки личностных результатов.
3. Необходимость интеграции личностных и предметных результатов для оценки освоения АООП.

Проблемное поле для проектного решения:

1. Оценка результатов освоения адаптированных общеобразовательных программ является необходимым условием реализации системы требований образовательных стандартов. Материалы системы оценивания конкретизируют как сами требования, так и планируемые результаты образования, выражая их на языке понятном и доступном не только профессионалам (педагогам, администраторам образования, методистам, специалистам в области измерений, разработчикам программ и др.), но и основным категориям непрофессиональных участников образовательной деятельности – детям и родителям. На данном этапе планируемые результаты сформулированы и представлены как результаты подготовки выпускника начальной школы в Примерной адаптированной основной образовательной программе начального общего образования для детей с интеллектуальной недостаточностью. Формирование системы текущей, промежуточной аттестации требует определения планируемых результатов в рабочих программах учителя. Они и составят основу для внутренней оценки, для разработки новых средств оценивания.

2. Основной механизм обеспечения качества образования состоит в уточнении общего понимания содержательной и критериальной базы оценки в рамках внешней и внутренней экспертизы. Именно внешняя оценка должна определить, что подлежит оценке: в каких форматах, с помощью каких заданий, какие ответы считать верными. Это выдвигает требования к формированию внутренней оценки качества образования. На данном этапе такие требования не сформированы.

3. Изменение системы оценки результатов образования потребует обновления учета образовательных достижений школьников. Анализ заполнения учителями классных журналов показывает, как много дополнений и пояснений к выставленным отметкам вводится в ходе практической работы: даются наименования контрольных и проверочных работ; отмечаются разные виды и характер устных ответов; разъясняется содержание текущих отметок. Фактически учителя организуют учет достижений учащихся по основным разделам курсов и разновидностям учебной деятельности. Вместе с тем, нынешняя форма журнала недостаточно приспособлена для полноценного контроля текущих достижений. Журналы не приспособлены и для итоговой оценки. На основании отметок, выставленных в журнале, не всегда легко определить содержание и характер итоговой оценки. В условиях стандарта в журнале должны быть графы и страницы для итогового оценивания выполнения заданий, проверяющих минимальный и достаточный уровни усвоения предметных результатов по

отдельным учебным предметам. В журнале могут быть выделены графы для оценки участия школьника в проектных работах.

4. До введения стандартов знания школьника оценивались по верхнему уровню достижений, из которого «вычиталось» то, чего он не достиг. Поэтому отметка «3» являлась зыбкой границей между успехом и неуспехом, свидетельствуя о низком уровне подготовки, при этом, она не поддавалась четкой содержательной интерпретации. Проверка подготовки школьников в соответствии с требованиями ФГОС открывает возможность оценивать знания «методом сложения»: от достигнутого уровня к более высокому.

5. Для оценки достижения требований к результатам образования (построения шкал оценивания и представления результатов) предлагается использовать уровневый подход. Невозможно всех детей выучить на одном и том же уровне. В любом классе есть ученики с разными способностями и интересами. Важной методологической задачей становится определение и оценка разных уровней образовательных достижений учащихся. При переходе на новую «уровневую» систему оценивания предстоит содержательно наполнить каждый уровень достижений, т.е. определить какие знания, умения и компетентности могут продемонстрировать учащиеся, достигшие того или иного уровня. Необходимо операционализировать требования стандарта к результатам для уровневой дифференциации содержания и оценки индивидуальных достижений.

6. Ограниченность процедур оценки индивидуальных достижений обучающихся и несистемное введение новых инструментов оценки образовательных результатов являются риском в условиях реализации требований стандарта к личностным и предметным результатам.

8. Содержанием и критериями для оценки становятся личностные, и предметные результаты, которые составляют планируемый результат. Такой результат оценивать прежней системой нельзя. Поэтому предлагается накопительная система оценки (балльная), портфолио, «зачет/незачет», «достиг/не достиг», «освоено/не освоено». Данная проблема требует разработки локальных нормативных актов, перехода к новым измерителям, пересмотра отчетной документации, изменения методов контрольно-оценочной деятельности школы-интерната. Решение проблемы затрагивает и внешние факторы, которые представлены службами контроля качества образования на разных уровнях.

IV. Проектная разработка

Цель проекта: Формирование содержательно-дидактического потенциала внутренней системы оценивания образовательных результатов обучающихся с интеллектуальной недостаточностью с ТМНР, с РАС в контексте ФГОС.

Задачи реализации проекта:

- разработка методических подходов к оценке планируемых результатов в условиях дифференциации и индивидуализации обучения детей с ОВЗ;

- определение содержательной и критериальной базы для оценки текущих, промежуточных и итоговых результатов освоения образовательных программ;
- разработка инструментария оценки (рейтинговая система, зачет/незачет);
- создание банка измерителей личностных и предметных результатов;
- планирование и проведение мероприятий по оценке образовательных результатов с использованием новых процедур;
- интерпретация апробационных данных и подготовка аналитических материалов по результатам реализации проекта;
- представление и распространение опыта работы по созданию современных средств оценивания результатов образования;
- организация широкого общественного и профессионального обсуждения полученных данных;
- подготовка рекомендаций по формированию системы внутренней оценки образовательных результатов в условиях реализации требований ФГОС обучающихся с интеллектуальными нарушениями, с ТМНР, с РАС.

1. Содержание проектного замысла:

Инновационный подход по формированию системы внутренней оценки заключается в следующих положениях:

- ✓ комплексность (оценка личностных и предметных результатов);
- ✓ оценка динамики учебных достижений обучающихся;
- ✓ разнообразие методов и форм оценивания (персонифицированные и неперсонифицированные, стандартизированные и нестандартизированные, творческие работы, проекты, самоанализ и др.)
- ✓ системность (оценка достижений обучающихся, эффективности деятельности педагогов, образовательных учреждений, системы образования);

Итак, система оценивания – это система мер по измерению результатов образования. Эта система включает:

- объекты и содержание оценки;
- критерии оценки, процедуры, инструментарий;
- методы и средства оценки;
- цели использования результатов;
- основные группы пользователей.

Цели использования результатов оценки достижений учащихся с интеллектуальными нарушениями, с ТМНР, с РАС:

- принятие управленческих решений на основе результатов текущего, промежуточного, итогового оценивания достижений учащихся;
- оперативное регулирование и коррекция образовательной деятельности;
- оценка индивидуального прогресса обучающихся;
- оценка качества образовательной услуги.

Реализация целевых назначений будет эффективной, если будут разработаны компоненты, указанные выше. Данный проект направлен на определение содержательных блоков для оценки, критериев, которые должны включать личностные и предметные результаты; процедур, методов и средств. В ходе разработки системы оценивания планируемых результатов освоения адаптированной основной образовательной программы обучающихся с интеллектуальными нарушениями, с ТМНР, с РАС необходимо учитывать следующие положения:

1. Оценивание может быть только *критериальным*. Основными критериями оценивания выступают планируемые результаты, соответствующие требованиям ФГОС обучающихся с интеллектуальными нарушениями, с ТМНР, с РАС.

2. Оцениваться с помощью отметки могут *только результаты деятельности* ученика, но не его личные качества.

3. Оценивать можно *только то, чему учат*.

4. Критерии и средства оценивания, алгоритм выставления отметки *заранее известны* и педагогам, и учащимся.

5. Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к *самооценке*.

«Отметка» как количественный показатель (баллов, флажков, звездочек и т.п.) не имеет глубокого содержания по сравнению с понятием «оценки». Она формально фиксирует оценку результатов образовательной деятельности обучающихся.

Оценка	Отметка
Это словесная характеристика результатов действий: <i>«молодец, оригинально», «а вот здесь не точно, потому что ...»</i>	Это фиксация результата оценивания в виде знака из принятой системы (<i>цифровой балл в любой шкале, цветовые или знаковые шкалы</i>)
Оценка может быть максимально разнообразной, вариативной в зависимости от задач каждой ступени обучения.	Отметка фиксирует уровень освоения образовательной программы. Она должна быть проста в использовании, понятна всем участникам образовательных отношений.
Оценка всегда направлена «во внутрь», в личность школьника. Оценка эмоциональна.	Отметка обращена «во вне», в социум. Отметка подчеркнуто формализована.

Проектируя внутреннюю систему оценки образовательных результатов на основе современных средств оценивания, необходимо переосмыслить существующие положения образовательной деятельности:

- ориентироваться не на абсолютные, фиксированные оценки, а на относительные показатели детской успешности, на сравнение сегодняшних достижений ребенка с его собственными вчерашними достижениями;

- вести безотметочную систему обучения в 1-х, 2-х классах (1 полугодие) обучать детей самооцениванию;
- внести изменения в систему оценивания на основе дифференциации в оценке результатов, само - и взаимооценивания, открытости критериев оценки для учащихся;
- отказаться от привычной ориентации на «среднего ученика» и перейти к индивидуализированным методам, формам и средствам оценки, использовать аутентичную оценку, предполагающую выставление значимых для учащихся оценок по результатам выполнения ситуационных заданий и широкую проверку комплексных умений;
- сменить практику разовых выборочных проверок на отслеживание динамики изменения личностных достижений каждого ученика, на оценку комплекса работ, выполненных за определенный период, перейти на накопительную систему отметок;
- оценивать труд педагога не только по знаниевым и навыковым достижениям его учеников, но и по динамике основных показателей развития учеников, по динамике формирования базовых учебных действий (БУД).

В соответствии с требованиями стандарта оценочная деятельность должна:

1. сформулировать основные направления и цели оценочной деятельности, описание объекта и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;
2. обеспечить комплексный подход к оценке результатов освоения адаптированной основной образовательной программы начального общего образования обучающихся с интеллектуальными нарушениями, с ТМНР, с РАС, позволяющий вести оценку предметных, и личностных результатов;
3. представить систему оценки достижений обучающихся (итоговая оценка обучающихся, освоивших адаптированную основную образовательную программу), позволяющую осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся.

2. Механизмы реализации проекта:

1. Создание условий для реализации проектного замысла:

- переход на требования ФГОС обучающихся с интеллектуальными нарушениями, с ТМНР, с РАС;
- разработка технического задания для организации групповой работы по отдельным проблемам инновационного проекта;
- создание научно-методического и технологического обеспечения реализации проекта: активная работа в сети областных инновационных площадок, разработка технологических карт и форм для аналитических и

отчетных материалов, создание информационной базы проектных материалов;

- определение системы доплат за участие в проектной деятельности;
- подготовка методических материалов и информационно-технологических ресурсов для реализации проекта;
- создание внутришкольной системы повышения профессионального уровня педагогов.

2. Моделирование комплексного подхода к построению системы внутренней оценки образовательных результатов обучающихся с интеллектуальной недостаточностью, с ТМНР, с РАС:

3. Принятие организационно-управленческих решений:

1. Подготовка нормативных локальных актов школы-интерната: Положение о системе оценивания в соответствии с требованиями ФГОС обучающихся с интеллектуальными нарушениями, с ТМНР, с РАС, Правила заполнения классных журналов и дневников, Положение о внутренней системе оценки качества образования.

2. Создание творческой группы по разработке методических рекомендаций по системе оценивания обучающихся с интеллектуальными нарушениями, с ТМНР, с РАС.

3. Разработка системы мониторинга социально-психологических эффектов по итогам реализации внутренней системы оценки качества образования.

4. Планирование разъяснительной работы с родителями учащихся.

5. Разработка модели взаимодействия с Центром модернизации общего образования ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО по продолжению работы с автоматизированной системой оценки личностных и базовых учебных действий (БУД) обучающихся на диагностической основе.

4. Обеспечение содержательной целостности и последовательности проектной деятельности:

Этапы	Содержание этапа
1	Анализ, творческая переработка накопленного опыта по оцениванию образовательных результатов; отбор методик учителей, в наибольшей степени соответствующих требованиям ФГОС. Изучение методических рекомендаций в контексте нового стандарта детей с ОВЗ.
2	Подбор измерителей, разработка банка оценочных материалов для контрольно-оценочной деятельности школы-интерната: стартовая диагностика, промежуточная аттестация, итоговый контроль. Апробация автоматизированной системы оценки личностных и базовых учебных действий (БУД) обучающихся с умственной отсталостью, с ТМНР, с РАС.

3	Разработка (проектирование) систем: – качественного оценивания, поиск способов ее сочетания с другими системами (в частности, количественного оценивания); – самооценивания учащихся, направленного на развитие рефлексивных умений; – оценки учителя учениками как важного фактора воспитания у учеников субъективности в отношении своего образования.
4	Создание механизма внедрения новой контрольно-оценочной системы в практику работы школы-интерната: – переход от принципа оценивания по соответствию некоторой норме к принципу оценивания ребенка по результатам его собственного продвижения.

У.Сроки и этапы реализации:

Подготовительный этап: 01.01.2018г. – 31.08.2018г. - создание творческих групп по изучению информационного поля по заявленной проблеме; проведение, семинаров по выработке информационно-методической базы проектной деятельности; определение дополнительных функциональных обязанностей работников (внеурочная деятельность), создание проекта инновационной площадки, планирование сетевого взаимодействия по научно-методическому обеспечению реализации проекта.

Апробационный этап: 01.09.2018г. – 31.08.2019г. – апробация автоматизированной системы оценки личностных и базовых учебных действий (БУД) обучающихся (Центр модернизации общего образования ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО); создание банка измерителей планируемых результатов; подбор методик и средств для оценки достижений учащихся, шкалы для выставления отметок; определение форм контрольно-оценочной деятельности образовательных результатов обучающихся с интеллектуальными нарушениями, с ТМНР, с РАС; описание системы и модели оценки планируемых результатов освоения адаптированной основной образовательной программы.

Обобщающий этап: 01.09.2019г. – 01.01.2020г. - подготовка аналитических материалов, представление результатов реализации инновационного образовательного проекта на всех уровнях; разработка методических материалов по созданию системы внутренней оценки планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС обучающихся с интеллектуальными нарушениями, с ТМНР, с РАС.

Заключительный этап: 01.01.2020г. – 01.12.2021г. - публикация опыта; проведение мониторинговых исследований по выявлению социально-образовательных эффектов в связи с введением новой системы оценки образовательных результатов обучающихся с интеллектуальной недостаточностью, с ТМНР, с РАС

УІ. Ожидаемые результаты:

Результаты реализации инновационного образовательного проекта в образовательном учреждении будут представлены следующим образом:

1. Нормативно-правовой документацией школы-интерната, регламентирующей «Модель системы оценки планируемых результатов освоения адаптированной основной образовательной программы обучающихся с умственной отсталостью, ТМНР с РАС в соответствии с требованиями ФГОС».
2. Документальное сопровождение новой системы оценки качества образования обучающихся с умственной отсталостью, с ТМНР, с РАС.
3. Модель контрольно-оценочной деятельности планируемых результатов освоения адаптированной основной образовательной программы обучающихся с ОВЗ на основе требований ФГОС.
4. Модель системы оценки личностных результатов обучающихся (индивидуально-личностные качества и социальные (жизненные) компетенции, социально значимые ценностные установки, их личностного развития).
5. Модель системы оценки предметных результатов, т.е. достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Достижение этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательной деятельности — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана.
6. Модель «Портфолио», как инструмент оценки динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся (личностных, базовых учебных действий).
7. Формы, методы и способы организации новой системы оценки личностных и предметных результатов обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС.
8. Банк измерителей личностных и предметных результатов учащихся с умственной отсталостью, с ТМНР, с РАС.
9. Алгоритмы динамического и сопоставительного анализа образовательных результатов обучающихся с умственной отсталостью, с ТМНР, с РАС.
10. Информационно-технологический ресурс системы учета, динамики, хранения и представления индивидуальных достижений учащихся.
11. Внедрение в практику реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьёй и школой.
12. Модель взаимодействия с Центром модернизации общего образования ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО по дальнейшему использованию автоматизированной системы оценки личностных результатов детей с ОВЗ на диагностической основе.
13. Модель системы социальной адаптации воспитанников школы-интерната к современным условиям жизни, приобретение жизненно важных социальных навыков и умений.

14. Распространение педагогического и управленческого опыта работы в ходе реализации инновационного проекта.
15. Рост профессионального уровня педагогов в ходе формирования системы оценки планируемых результатов освоения адаптированной основной образовательной программы обучающихся с умственной отсталостью, с ТМНР, с РАС в соответствии с требованиями ФГОС.

Формы представления результатов:

- Издание сборника практических материалов «Система оценивания планируемых результатов обучающихся с умственной отсталостью, с ТМНР, с РАС в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта».
- Проведение научно-практических конференций, семинаров, способствующих обмену практическим опытом по этому направлению.
- Создание пакета диагностических материалов по мониторингу оценки успешной социализации выпускников школы-интерната.
- Обобщение опыта работы педагогов по разработке плана контрольно-оценочной деятельности.
- Обобщение опыта работы администрации школы-интерната по разработке плана контрольно-оценочной деятельности освоения всех компонентов АООП обучающихся с умственной отсталостью, с ТМНР, с РАС в соответствии с требованиями ФГОС.
- Создание рабочих материалов проекта, определение их эффективности и целесообразности.
- Проведение мастер-классов для заместителей директоров, педагогов, психологов по актуальным проблемам системы оценивания образовательных результатов учащихся (личностных, предметных) в соответствии с требованиями ФГОС обучающихся с ОВЗ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Галеева Н.Л., Гостимская Е.С. Модернизация системы ВШК в соответствии с требованиями ФГОС // Управление начальной школой. 2012. № 4. С. 6–15.
2. Какой локальный нормативный акт помогает организовать обучение детей с ОВЗ. Положение об организации обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья // Управление начальной школой. 2016. № 6. С. 26–32.
3. Кузьмин П. Обязанности заместителя директора по управлению системой качества образования // Справочник заместителя директора школы. 2016. № 4.
4. Тьютор в современной школе: сопровождение особого ребенка: методические рекомендации для начинающих тьюторов / О.Л.

Беляева, С.В. Шандыбо и др.; отв. ред. И.П. Цвелюх, С.В. Шандыбо;
Краснояр. гос. пед. ун- им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2015. 214 с.